## 2．自己点検•評価の組織と活動

■ 自己点検•評価委員会（担当者，構成員）
■ 自己点検•評価の組織図（規程は提出資料）
■ 組織が機能していることの記述（根拠を基に）
■ 自己点検•評価報告書完成までの活動記録（自己点検•評価を行った平成 27 年度 を中心に）

自己点検•評価委員会

| 職名 | 氐名 | 職階 | 備考 |
| :---: | :---: | :--- | :--- |
| 委員長 | 石田勝義 | 教授 | 学長 |
| 委員 | 金子容子 | 教授 | 部長 |
| 委員 | 山本孝一 | 教授 | 学科長 |
| 委員 | 弘谷多喜夫 | 教授 | ALO |
| 委員 | 若杉雅夫 | 教授 | 就職部長 |
| 委員 | 芳賀亜希子 | 教授 | 教務部長 |

自己点検•評価の組織図


自己点検•評価報告書作業部会
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作業部会は，平成 28 年度においては，校務分掌組織である教育方法部会のメンバーと一致させて選出した。こうすることで，部会終了後に直ちに，作業部会の会合を開催でき ることで，効率よく作業を進めることができた。作業部会では，完成までのスケジュール を決め，理事長，学長，法人本部，短大部事務，教務部会，入試企画部会，学生部会，実習部会，図書委員会に資料の提出と原稿の1部を依頼し，部会での分担による執筆を行い，討議を経て，原案を作成した。原案は教員全員に読んでもらい，そこで出された修正意見 を反映させて完成稿として，自己点検•評価委員会に提出，教授会で報告され同意を得た ものである。

なお，作成の発議は，自己点検•評価委員会より，教授会で行われたものである。
平成29年度から，自己点検•評価委員会は，新部長のとなった金子容子教授が実質的 な責任者として統括することになった。又，新たに教務部長（芳賀亜希子教授）が委員と なってこれまでの委員会でのPDCAについての議論をより深め，報告書に反映させることに した。

作業部会については，28年度からの体制を維持することとしたが（報告書の原型は， ほぼ作られていたので），作業のスピードを上げ，数値などの点検にも当たれるように，更 に1名の事務職員を加えた。部会は，委員が重なるため委員会の議事に引き続き具体的な作業をおこなった。

活動記録
自己点検•評価委員会
平成 28 年 10 月 17 日（月）教授会で第三者評価の受審と報告書作成について発議
平成 28 年 11 月 24 日（木） 28 年度報告書の反省点と 28 年度の自己点検•評価の取 り組みについて
平成 28 年 12 月 19 日（金）同上
平成 29 年 1 月 20 日（金） 28 年度自己点検•評価について各部に依頼する
平成 29 年 3 月 9 日（木）新年度へ引継ぎ新たに役割分担を決める
平成 29 年 4 月 20 日（木）第1回 報告書の内容について
平成 29 年 5 月 15 日（月）第 2 回 同上
平成 29 年 5 月 29 日（月）第 3 回 報告書作成状況について
平成 29 年 6 月 2 日（金）第 4 回 同上

作業部会
平成 29 年 3 月 9 日（木）作業日程について打ち合わせ
平成 29 年 3 月 31 日（金）新年度へ引継ぎ
平成 29 年 4 月 21 日（金）第1回 報告書原案の検討を行う
平成 29 年 5 月 15 日（月）第 2 回（以降委員会と同時開催）原案の修正，書き変えを行う
平成 29 年 5 月 29 日（月）第 3 回 同上
平成 29 年 6 月 2 日（金）第 4 回 同上

